

MTI:

Magyarország-EU-pártok

Európa társaság: az LMP a legkonstruktívabb párt uniós kérdésekben

Budapest, 2012. december 5., szerda (MTI) - A Magyarországi Európa Társaság (MET) kutatása szerint az LMP a legkonstruktívabb parlamenti párt uniós kérdésekben, míg a Jobbik a leginkább szkeptikus az EU-val szemben. A szervezet tízes skálája alapján az LMP e tekintetben 8-as, az MSZP és a frakcióval nem rendelkező Demokratikus Koalíció (DK) 7-es, a Fidesz-KDNP 6-os, a Jobbik 3-as minősítést kapott.

A kutatás eredményeinek szerdai budapesti sajtóbemutatóján Kocsis Györgyi, a MET alelnöke, a kutatócsoport vezetője azt mondta, azért fogtak bele a kutatásba, mert a magyarországi közbeszéd az EU-ról pesszimistábbá vált, ennek szerinte az is az oka, hogy a politikusok nyilatkozatai gyakran unióellenességet sugallnak.

A MET kutatócsoportja kidolgozott egy indexet, az úgynevezett PERC (Party EU-attitude Report Card)-mutatót, amely a magyar parlamenti pártok viszonyát mutatja az Európai Unióhoz. Az index tízes skálán minősítette a 2009-es európai parlamenti (EP) választások és a 2012 nyara közötti időszak politikai nyilatkozatait, felszólalásait, a sajtószereléseket és a pártokumentumokat.

Kocsis Györgyi közölte, a mérőrendszer segítségével 1-től 10-ig, vagyis az "EU-destruktív" a föderalista kategóriáig osztályozták a pártokat.

Az LMP-ről szólva kijelentette, azért kapta a pártok között a legmagasabb osztályzatot, vagyis a 8-ast, mert bár kritizálja az EU-t, sok konstruktív javaslatot is tesz uniós ügyekben. Az LMP 2010-es választási programja jól kidolgozott elképzelést tartalmazott az EU jövőjéről - mondta.

Stahl Zsófia, a MET tagja a Fidesz-KDNP-ről azt mondta, a pártszövetség jól kimunkált programmal készült a 2009-es EP-választásra, de a 2010-es parlamenti választási programjában már nem nagyon utalt az EU-ra. Véleménye szerint a Fideszt gyakran a haszonelvű megközelítés jellemezte az uniós kérdésekben, a nemzeti érdek érvényesítése nagy hangsúlyt kapott a munkájában, míg bizonyos ügyekben a párt kifejezetten a közös európai megoldás keresésére törekedett. Közölte, hogy a 2011-es soros elnökség idején aztán megjelent a "sértett attitűd", a Fidesz gyakran hivatkozott kettős mércére, de az uniós szakpolitikákat közben igyekezett segíteni.

Szelényi Zsuzsanna, a MET felügyelőbizottságának tagja kiemelte, a Fidesznek "nem egy, hanem legalább két hangja van" az unióval kapcsolatban. Ez véleménye szerint az Országgyűlésben is megfigyelhető: míg a parlamenti bizottságokban konstruktívabb, a plenáris üléseken kritikusabb, szkeptikusabb hangot üt meg a párt. A Fidesz végül 6-os osztályzatot kapott, vagyis EU-pragmatikus pártként értékelték - mondta, hozzátéve: ez azonban egy átlag, amely nagyon eltérő megnyilvánulásokból állt össze.

Pál Mónika, a MET tagja elmondta, hogy az MSZP-nek 7-es osztályzatot adtak, vagyis azt "puha EU-pragmatikus párt" értékelték. Közölte: az MSZP megbízható, de sokszor ötletelen és óvatos. Egyrészt az uniós tagság pénzügyi előnyeit hangsúlyozza, másrészt a regionális stabilizáció erősítésében játszott szerepét. Emellett a párt egyre inkább kiemeli azt is, hogy a demokrácia integrációs érték. Ugyanakkor nincs egységes víziója az MSZP-nek az EU jövőjéről, és az Európa-politika gyakran csak a Fidesz-MSZP-"csata" keretében jelenik meg - vélekedett. Megjegyezte, a szocialista képviselők a parlamenti bizottságokban "szinte láthatatlanok" az uniós kérdésekkel kapcsolatban.

Tófalvi Zselyke, a MET tagja a DK-ról beszélve úgy fogalmazott, a párt a retorikájában gyakran használja kedvező értelemben a föderáció kifejezést, de konkrétumok nem nagyon jelennek meg e mögött. A pártnak a Fidessel szemben "önmeghatározási kényszere" van, mindig szembehelyezkedik a kormánypártoknak az EU-t kritikával illető megjegyzéseivel - hangoztatta. Hozzátette: a DK is 7-es értékelést kapott.

Fóti Tamás újságíró, a MET tagja a Jobbik uniós álláspontjáról azt mondta, a párt "kemény euroszeptikus", minden EU-val kapcsolatos megnyilvánulása unióellenes, végül 3-as osztályzatot kapott. A párt szerint az EU szemben áll a magyar érdekekkel - közölte.

bbkr \ bám \ btz \ bki \ hgp

MTI 2012. december 5., szerda 15:37

Hirado.hu:

Európa társaság: az LMP a legkonstruktívabb párt uniós kérdésekben

Forrás: MTI | 2012. december 05. szerda 21:45 |

A Magyarországi Európa Társaság (MET) kutatása szerint az LMP a legkonstruktívabb parlamenti párt uniós kérdésekben, míg a Jobbik a leginkább szkeptikus az EU-val szemben.

A szervezet tízes skálája alapján az LMP e tekintetben 8-as, az MSZP és a frakcióval nem rendelkező Demokratikus Koalíció (DK) 7-es, a Fidesz-KDNP 6-os, a Jobbik 3-as minősítést kapott.

A kutatás eredményeinek szerdai budapesti sajtóbemutatóján Kocsis Györgyi, a MET alelnöke, a kutatócsoport vezetője azt mondta, azért fogtak bele a kutatásba, mert a magyarországi közbeszéd az EU-ról pesszimistábbá vált, ennek szerinte az is az oka, hogy a politikusok nyilatkozatai gyakran unióellenességet sugallnak.

A MET kutatócsoportja kidolgozott egy indexet, az úgynevezett PERC (Party EU-attitude Report Card)-mutatót, amely a magyar parlamenti pártok viszonyát mutatja az Európai Unióhoz. Az index tízes skálán minősítette a 2009-es európai parlamenti (EP) választások és a 2012 nyara közötti időszak politikai nyilatkozatait, felszólalásait, a sajtószereléseket és a pártokumentumokat.

Kocsis Györgyi közölte, a mérőrendszer segítségével 1-től 10-ig, vagyis az "EU-destruktív" a föderalista kategóriáig osztályozták a pártokat. Az LMP-ről szólva kijelentette, azért kapta a pártok között a legmagasabb osztályzatot, vagyis a 8-ast, mert bár kritizálja az EU-t, sok konstruktív javaslatot is tesz uniós ügyekben. Az LMP 2010-es választási programja jól kidolgozott elképzelést tartalmazott az EU jövőjéről - mondta.

Stahl Zsófia, a MET tagja a Fidesz-KDNP-ről azt mondta, a pártszövetség jól kimunkált programmal készült a 2009-es EP-választásra, de a 2010-es parlamenti választási programjában már nem nagyon utalt az EU-ra. Véleménye szerint a Fideszt gyakran a haszonelvű megközelítés jellemezte az uniós kérdésekben, a nemzeti érdek érvényesítése nagy hangsúlyt kapott a munkájában, míg bizonyos ügyekben a párt kifejezetten a közös európai megoldás keresésére törekedett. Közölte, hogy a 2011-es soros elnökség idején aztán

megjelent a "sértett attitűd", a Fidesz gyakran hivatkozott kettős mércére, de az uniós szakpolitikákat közben igyekezett segíteni.

Szelényi Zsuzsanna, a MET felügyelőbizottságának tagja kiemelte, a Fidesznek "nem egy, hanem legalább két hangja van" az unióval kapcsolatban. Ez véleménye szerint az Országgyűlésben is megfigyelhető: míg a parlamenti bizottságokban konstruktívabb, a plenáris üléseken kritikusabb, szkeptikusabb hangot üt meg a párt. A Fidesz végül 6-os osztályzatot kapott, vagyis EU-pragmatikus pártként értékelték - mondta, hozzátéve: ez azonban egy átlag, amely nagyon eltérő megnyilvánulásokból állt össze.

Pál Mónika, a MET tagja elmondta, hogy az MSZP-nek 7-es osztályzatot adtak, vagyis azt "puha EU-pragmatikus pártnak" értékelték. Közölte: az MSZP megbízható, de sokszor ötletlen és óvatos. Egyrészt az uniós tagság pénzügyi előnyeit hangsúlyozza, másrészt a regionális stabilizáció erősítésében játszott szerepét. Emellett a párt egyre inkább kiemeli azt is, hogy a demokrácia integrációs érték. Ugyanakkor nincs egységes víziója az MSZP-nek az EU jövőjéről, és az Európa-politika gyakran csak a Fidesz-MSZP-"csata" keretében jelenik meg - vélekedett. Megjegyezte, a szocialista képviselők a parlamenti bizottságokban "szinte láthatatlanok" az uniós kérdésekkel kapcsolatban.

Tófalvi Zselyke, a MET tagja a DK-ról beszélve úgy fogalmazott, a párt a retorikájában gyakran használja kedvező értelemben a föderáció kifejezést, de konkrétumok nem nagyon jelennek meg e mögött. A pártnak a Fidesszel szemben "önmeghatározási kényszere" van, mindig szembehelyezkedik a kormánypártoknak az EU-t kritikával illető megjegyzéseivel - hangoztatta. Hozzátette: a DK is 7-es értékelést kapott.

Fóti Tamás újságíró, a MET tagja a Jobbik uniós álláspontjáról azt mondta, a párt "kemény euroszeptikus", minden EU-val kapcsolatos megnyilvánulása unióellenes, végül 3-as osztályzatot kapott. A párt szerint az EU szemben áll a magyar érdekekkel - közölte.

Népszava online:

Európa társaság: az LMP a legkonstruktívabb párt uniós kérdésekben
A Magyarországi Európa Társaság (MET) kutatása szerint az LMP a legkonstruktívabb parlamenti párt uniós kérdésekben, míg a Jobbik a leginkább szkeptikus az EU-val szemben. A szervezet tízes skálája alapján az LMP e tekintetben 8-as, az MSZP és a frakcióval nem rendelkező Demokratikus Koalíció (DK) 7-es, a Fidesz-KDNP 6-os, a Jobbik 3-as minősítést kapott.

Dec. 5., 15:56

A kutatás eredményeinek szerdai budapesti sajtóbemutatóján Kocsis Györgyi, a MET alelnöke, a kutatócsoport vezetője azt mondta, azért fogtak bele a kutatásba, mert a magyarországi közbeszéd az EU-ról pesszimistábbá vált, ennek szerinte az is az oka, hogy a politikusok nyilatkozatai gyakran unióellenességet sugallnak.

A MET kutatócsoportja kidolgozott egy indexet, az úgynevezett PERC (Party EU-attitude Report Card)-mutatót, amely a magyar parlamenti pártok viszonyát mutatja az Európai Unióhoz. Az index tízes skálán minősítette a 2009-es európai parlamenti (EP) választások és a 2012 nyara közötti időszak politikai nyilatkozatait, felszólalásait, sajtószereléseket és a pártokumentumokat.

Kocsis Györgyi közölte, a mérőrendszer segítségével 1-től 10-ig, vagyis az "EU-destruktív" a föderalista kategóriáig osztályozták a pártokat.

Az LMP-ről szólva kijelentette, azért kapta a pártok között a legmagasabb osztályzatot, vagyis a 8-ast, mert bár kritizálja az EU-t, sok konstruktív javaslatot is tesz uniós ügyekben.

Az LMP 2010-es választási programja jól kidolgozott elképzelést tartalmazott az EU jövőjéről - mondta.

Stahl Zsófia, a MET tagja a Fidesz-KDNP-ről azt mondta, a pártszövetség jól kimunkált programmal készült a 2009-es EP-választásra, de a 2010-es parlamenti választási programjában már nem nagyon utalt az EU-ra. Véleménye szerint a Fideszt gyakran a haszonelvű megközelítés jellemezte az uniós kérdésekben, a nemzeti érdek érvényesítése nagy hangsúlyt kapott a munkájában, míg bizonyos ügyekben a párt kifejezetten a közös európai megoldás keresésére törekedett. Közölte, hogy a 2011-es soros elnökség idején aztán megjelent a "sértett attitűd", a Fidesz gyakran hivatkozott kettős mércére, de az uniós szakpolitikákat közben igyekezett segíteni.

Szelényi Zsuzsanna, a MET felügyelőbizottságának tagja kiemelte, a Fidesznek "nem egy, hanem legalább két hangja van" az unióval kapcsolatban. Ez véleménye szerint az Országgyűlésben is megfigyelhető: míg a parlamenti bizottságokban konstruktívabb, a plenáris üléseken kritikusabb, szkeptikusabb hangot üt meg a párt. A Fidesz végül 6-os osztályzatot kapott, vagyis EU-pragmatikus pártként értékelték - mondta, hozzátéve: ez azonban egy átlag, amely nagyon eltérő megnyilvánulásokról áll össze.

Pál Mónika, a MET tagja elmondta, hogy az MSZP-nek 7-es osztályzatot adtak, vagyis azt "puha EU-pragmatikus párt" értékelték. Közölte: az MSZP megbízható, de sokszor ötletelen és óvatos. Egyrészt az uniós tagság pénzügyi előnyeit hangsúlyozza, másrészt a regionális stabilizáció erősítésében játszott szerepét. Emellett a párt egyre inkább kiemeli azt is, hogy a demokrácia integrációs érték. Ugyanakkor nincs egységes víziója az MSZP-nek az EU jövőjéről, és az Európa-politika gyakran csak a Fidesz-MSZP-"csata" keretében jelenik meg - vélekedett. Megjegyezte, a szocialista képviselők a parlamenti bizottságokban "szinte láthatatlanok" az uniós kérdésekkel kapcsolatban.

Tófalvi Zselyke, a MET tagja a DK-ról beszélve úgy fogalmazott, a párt a retorikájában gyakran használja kedvező értelemben a föderáció kifejezést, de konkrétumok nem nagyon jelennek meg e mögött. A pártnak a Fidessel szemben "önmeghatározási kényszere" van, mindig szembehelyezkedik a kormánypártoknak az EU-t kritikával illető megjegyzéseivel - hangoztatta. Hozzátette: a DK is 7-es értékelést kapott.

Fóti Tamás újságíró, a MET tagja a Jobbik uniós álláspontjáról azt mondta, a párt "kemény euroszeptikus", minden EU-val kapcsolatos megnyilvánulása unióellenes, végül 3-as osztályzatot kapott. A párt szerint az EU szemben áll a magyar érdekekkel - közölte.

MTI

Sztarold.hu:

Európa társaság: az LMP a legkonstruktívabb párt uniós kérdésekben
Forrás: Népszava Online - Belföld 2012-12-05 15:56:00 Rovat: Belföld

A Magyarországi Európa Társaság (MET) kutatása szerint az LMP a legkonstruktívabb parlamenti párt uniós kérdésekben, míg a Jobbik a leginkább szkeptikus az EU-val szemben. A szervezet tízes skálája alapján az LMP e tekintetben 8-as, az MSZP és a frakcióval nem rendelkező Demokratikus Koalíció (DK) 7-es, a Fidesz-KDNP 6-os, a Jobbik 3-as minősítést kapott.

A cikk még nem ért véget, kérjük sztárold 1 ha ennek a hírnek szerinted tényleg van hír-értéke, majd olvasd tovább itt »

Napiforrás.hu:

Európa társaság: az LMP a legkonstruktívabb párt uniós kérdésekben
Hirado.hu | 2012.12.05. 21:45

A Magyarországi Európa Társaság (MET) kutatása szerint az LMP a legkonstruktívabb parlamenti párt uniós kérdésekben, míg a Jobbik a leginkább szkeptikus az EU-val szemben.
(A címre kattintva a hirado.hu cikke jön fel.)

Hirek.ws:

Európa társaság: az LMP a legkonstruktívabb párt uniós kérdésekben
Egyéb | www.hirado.hu | december 5, 2012 at 22:45

A Magyarországi Európa Társaság (MET) kutatása szerint az LMP a legkonstruktívabb parlamenti párt uniós kérdésekben, míg a Jobbik a leginkább szkeptikus az EU-val szemben.
(A címre kattintva a hirado.hu cikke jön fel.)

Heti Válasz Online:

MET: Az LMP a leginkább EU-barát párt

Hegedűs Zsuzsa
- vilag@hetivalasz.hu

Utolsó módosítás:

2012.12.06. - 11:10

Létrehozás:

2012.12.05. - 18:55

A magyar parlamenti pártok közül az LMP a leginkább EU-konstruktív politikai alakulat. Markáns különbség a Fidesz és az MSZP között e tekintetben nincs - állapította meg kutatásában a Magyarországi Európa Társaság.

Mi jellemzi a pártpolitikusok véleményét az Európai Unióról? Lehet 2014-ben választást nyerni az EU-ból való kilépés szlogenjével? EU-pesszimista a magyar miniszterelnök? Van uniós víziója az MSZP-nek? Mihez kezd a Strasbourg-szindrómával az EU-zászlót égető Jobbik? Egyebek mellett e kérdésekre kereste a választ a Magyarországi Európa Társaság (MET) kutatócsoportja. Kocsis Györgyi, a MET alelnöke, a kutatócsoport vezetője elmondta, azért fogtak bele a kutatásba, mert a magyarországi közbeszéd az EU-ról pesszimistábbá vált, aminek szerinte az is az oka, hogy a politikusok nyilatkozatai gyakran unióellenességet sugallnak.

A kutatócsoport kidolgozta a pártok megnyilvánulásait mérő ún. PERC-mutatót (Party EU-attitude Report Card). Hatszáznegyvenhárom darab, 2009 és 2012 nyara közti megnyilvánulást osztályoztak 1-től 10-ig terjedő skálán annak tükrében, hogy milyen a kijelentés viszonya a föderalista EU-vízióhoz. Egyest a csak nemzeti szuverenitásban; tízest a teljes föderalizmusban hívó megnyilvánulások kaphattak. E két szélsőség a gyakorlatban ilyen vegytiszta formájában nem létezik, a pontok ezért 3 és 8 között oszlottak meg jellemzően. És hogy miket vizsgáltak a kutatók? A pártok 2009-es Európai Parlamenti-, valamint a 2010-es országgyűlési választásra készített programjait, az Európai Parlamenti képviselők felszólalásait az EP plenáris ülésein, a magyar Országgyűlésben e tárgyban elmondott beszédeket (a plenáris ülésen és a szakbizottságokban egyaránt), valamint a médianyilatkozatokat.

Az így kapott pontszámokat a kutatók 10 kategóriára osztották. A skála az EU-destruktív kategóriától az EU-főbon, a kemény és puha EU-szkeptikuson át az EU-konstruktívig, végső soron a föderalistáig terjed.

A kormánypártok

A Fidesznek nincsen egységes hangja; legalább két hangja van – szögezi le Stahl Zsófia és Szerényi Zsuzsa, és hozzátesszik, a kettős hangvétel az elmúlt egy évben erősödött. A Fidesz EP-képviselői konstruktívabbak, a hazai politikai életben tevékenykedők viszont szkeptikusabbak az EU-val szemben. Utóbbi kategória is kettéválasztható: a parlamenti szakbizottságokban konstruktívabb a hangnem, a plenáris ülésen elhangzott beszédek tartalma kritikusabb. A fideszes politikusokra alapvetően a haszonelvű megközelítés jellemző: azt nézik, mit tesz Magyarországért az EU vagy hogy mennyi pénzt kaphatunk Brüsszeltől. Néhány esetben viszont – például a szlovák nyelvtörvény ügyében – a magyar érdekek érvényesítésére európai szintű megoldást kerestek – emelték ki a kutatók.

A Fidesz az intergáció kilátásai, abban Magyarország helyzetét illetően egy kevésbé látható, EU-konstruktív csoportra (Külügyminisztérium), és egy valamivel hangosabb, EU-pesszimista szárnyra bomlott. Utóbbinak Orbán Viktor a vezérszónoka – emelte ki Szerényi Zsuzsa, aki ennek alátámasztására a következő nyilatkozatot idézte fel a miniszterelnöktől: „Mi nem hiszünk az Európai Unióban. Mi Magyarországon hiszünk, és az Európai Uniót egy olyan területnek látjuk, ahol ha okosan tesszük a dolgunkat, akkor az a valami, amiben hiszünk, és amit Magyarországnak neveznek, megtalálja a számítását”. Egy másik fideszes politikus viszont egy háttérbeszélgetésen arról panaszkodott, hogy „egyre nehezebb Európát képviselni Magyarországon. Az emberek nem értik, és legfőképpen nem érzik, hogy mi is az az Európa”.

A Fidesz-KDNP összpontszáma 6 lett. Szerényi Zsuzsa kiemelte ugyanakkor, hogy az átlag ebben az esetben csaló lehet, többnyire ugyanis 4 vagy 8 pontot adtak a politikusoknak. A 6. kategória az EU-pragmatikusok csoportja, akik az uniót adottságnak tekintik, de nem szentelnek túl sok figyelmet neki, csupán gazdasági integrációként kezelik azt. A „mit tesz értünk az EU?” felfogás uralkodó e csoportban. Az euróbevezetést elvben elfogadják, de a beláthatatlan jövőbe tolják. A politikai uniót elvetik.

Az ellenzék

Az MSZP csak egy árnyalatnyival kapott jobb értékelést. A párt 7 pontot ért el, amely a puha EU-pragmatikusok csoportja. Ez a kategória fontosnak tartja az integrációs status quo megőrzését, a benne rejlő lehetőség minél szélesebb kiaknázását. További egységesítést akkor támogat, ha nem jár sok konfliktussal. Nem ellenzi az euróbevezetést, de nem riasztja el a többsébes EU sem. A politikai unió felé való előrelépés szükségszerűségében kételkedik.

Miközben az MSZP EP-képviselői óriási erőbedobással dolgoznak, addig a hazai politikai életben az uniós témák a párt részéről csak a Fidesszel szembeni fellépés keretében jelennek meg, a belpolitikai konfliktusok exportálására szolgálnak, a szocialista képviselők a parlamenti bizottságokban „szinte láthatatlanok” az uniós kérdésekkel kapcsolatban. Az MSZP megbízható, de ötletlen, óvatoskodó és nem proaktív párt. Ők is két hangon beszélnek, fontosnak tartják az EU-t, de a magyar érdekek védelmét még fontosabbnak. A nemzeti szuverenitást ők sem akarják feladni – értékelt Pál Mónika.

Nagyjából ugyanez jellemzi a Demokratikus Koalíciót is, ők is 7-est kaptak. Nem véletlenül, a 2011-ben alakult párt az MSZP-ből vált ki. Ők is elsősorban a Fidesszel szemben határozzák meg magukat uniós kérdések terén, és míg retorikájukban a leggyakrabban használják pozitív értelemben, támogatólag a föderáció szót, a fogalmat nemigen töltik ki érdemi szakpolitikai javaslatokkal – összegezte a párt megnyilvánulásait Tófalvi Zselyke.

A Jobbik 3 pontot kapott, amely – nem meglepően – a kemény EU-szkeptikus kategória. Ez a csoport történelmi kényszerként elfogadja az EU létezését, de intenzíven küzd azért, hogy minél kevésbé korlátozzák a nemzeti szuverenitást. Az uniónak csak a hátrányairól beszél. Csak azokat a közös politikákat támogatja, amelyekből közvetlen materiális haszon származik. Nacionalista.

A Jobbik sem EU-főb párt – hangsúlyozta Fóti Tamás kutató – létezne olyan EU, amely számukra is megfelelő lenne. Ez az Unió Magyarország felvirágoztatásán dolgozna, és ebben az integrációban a tagállamok lemondanának a volt magyar területekről.

A legközelebb a föderalizmushoz a magyar pártok közül az LMP van. Ők 8-ast kaptak, amely az EU-konstruktívok kategóriája. Ez a csoport a tagállami együttműködés elkötelezett híve, erőteljesen bővítéspárti. Szorgalmazza a mihamarabbi euróbevezetést, támogatja a fiskális uniót, az adózás egyes elemeinek közösségiesítését. Az EU-t nem a szuverenitás korlátozásáért, hanem az állami önkény szabadjárá engedéséért kritizálja.

Bár az LMP sem kritikátlan az EU-val szemben, de a megoldást mindig a szupranacionális szinten keresik. Egy kivétel van ez alól, a helyi érdekek védelmét (GMO, élelmiszerbiztonság, agrárium területe) tagállami szintű szabályozással képzelik el – fejtette ki Kocsis Györgyi.

A kutatást a Magyarországi Európa Társaság kiegészítette egy a Medián által elvégzett, 1200 főre kiterjedő, reprezentatív közvélemény-kutatással is. Ebből az derült ki, hogy a kutatók minden párt EU-attitűdjét magasabbra tették, mint a közvélemény. A legkisebb különbség az MSZP és a Jobbik, a legnagyobb a Fidesz esetében volt. A Medián-felmérésből kiderül: a DK hívei tekintik pártjukat leginkább EU-barátnak, az összes megkérdezett szemében viszont az MSZP tűnik annak.

Politics.hu:

December 6th, 2012

Survey finds LMP most “EU friendly” Hungarian party; Jobbik most hostile

By MTI

Comment [6]

Hungary’s small opposition LMP party received the top marks in a survey measuring parliamentary parties’ attitudes towards the European Union, the Hungarian Europe Society (MET) told a press conference on Wednesday.

LMP was given a rating of 8 out of 10, the opposition Socialists and the leftist opposition Democratic Coalition (DK) 7, the ruling Fidesz-Christian Democratic alliance 6 and radical nationalist Jobbik 3.

Gyorgyi Kocsis, deputy chair of MET, said the research was conducted in response to growing pessimism in the Hungarian public sphere regarding the EU, part of which had been anti-EU messages from politicians.

The Party EU-attitude Report Card or PERC index was used to rate parliamentary parties’ attitudes towards the EU since the European parliamentary elections of 2009.

LMP’s rating was explained by the party’s frequent constructive proposals in EU matters, although they contained criticism, too. LMP’s 2010 election platform contained a lot of ideas regarding the EU’s future, Kocsis said.

Fidesz-KDNP had a good programme for the 2009 EP elections but more or less dropped the subject in the 2010 national election campaign. Fidesz while concentrating on the implementation of national interests sought joint European solutions and helped EU policies, Zsafia Stahl, a research associate, said.

The Socialists were perceived as a “soft EU-pragmatic party”: dependable but not too creative and often cautious. They acknowledged the financial advantages to EU membership but at the same time advocated regional stability, Monika Pal, a MET member, said.

Jobbik is a “hardcore Eurosceptic” party, who believes that the EU is against Hungarian interests, Tamas Foti, a MET member, added.

Comments:

Expatjack • 2 hours ago

This is news? Then give me Jobbik anytime!

Alex • 2 hours ago

Oh you don't say :D

gardonista • 4 hours ago

it strikes me that what is considered "Left" in Hungary would be "Centrist" in much of the Europe and the West. Many Green parties (from what I can guess) completely anti-EU.

Many Jobbik principles would be considered wacky left-liberal ideas in the US. The Green party in the US, for instance, would support eating locally grown food and would link that localism to the fight against the Democratic/Republican/Corporate control of food production.

Leto may complain about post-commies, but he sounds a lot like the extreme wing of the Green Party.

Viktor Orban gardonista • 2 hours ago

Komrade Leto is a true Christian Democrat, just as 78% of the Hungarians. What he thinks doesn't matter, as long as he thinks like me.

szebbjovot ViktorOrban • 31 minutes ago

szebbjovot • 4 hours ago

Breaking news, this is a HUGE surprise.

Ma.hu:

Uniós kérdésekben

A MET szerint az LMP a legkonstruktívabb párt

A Magyarországi Európa Társaság (MET) kutatása szerint az LMP a legkonstruktívabb parlamenti párt uniós kérdésekben, míg a Jobbik a leginkább szkeptikus az EU-val szemben.
2012.12.05 15:58MTI

A szervezet tízes skálája alapján az LMP e tekintetben 8-as, az MSZP és a frakcióval nem rendelkező Demokratikus Koalíció (DK) 7-es, a Fidesz-KDNP 6-os, a Jobbik 3-as minősítést kapott.

A kutatás eredményeinek szerdai budapesti sajtóbemutatóján Kocsis Györgyi, a MET alelnöke, a kutatócsoport vezetője azt mondta, azért fogtak bele a kutatásba, mert a magyarországi közbeszéd az EU-ról pesszimistábbá vált, ennek szerinte az is az oka, hogy a politikusok nyilatkozatai gyakran unióellenességet sugallnak.

A MET kutatócsoportja kidolgozott egy indexet, az úgynevezett PERC (Party EU-attitude Report Card)-mutatót, amely a magyar parlamenti pártok viszonyát mutatja az Európai Unióhoz. Az index tízes skálán minősítette a 2009-es európai parlamenti (EP) választások és a 2012 nyara közötti időszak politikai nyilatkozatait, felszólalásait, sajtószereléseket és a pártokumentumokat.

Kocsis Györgyi közölte, a mérőrendszer segítségével 1-től 10-ig, vagyis az "EU-destruktív" a föderalista kategóriáig osztályozták a pártokat.

Az LMP-ről szólva kijelentette, azért kapta a pártok között a legmagasabb osztályzatot, vagyis a 8-ast, mert bár kritizálja az EU-t, sok konstruktív javaslatot is tesz uniós ügyekben. Az LMP 2010-es választási programja jól kidolgozott elképzelést tartalmazott az EU jövőjéről - mondta.

Stahl Zsófia, a MET tagja a Fidesz-KDNP-ről azt mondta, a pártszövetség jól kimunkált programmal készült a 2009-es EP-választásra, de a 2010-es parlamenti választási programjában már nem nagyon utalt az EU-ra. Véleménye szerint a Fideszt gyakran a haszonelvű megközelítés jellemezte az uniós kérdésekben, a nemzeti érdek érvényesítése nagy hangsúlyt kapott a munkájában, míg bizonyos ügyekben a párt kifejezetten a közös európai megoldás keresésére törekedett. Közölte, hogy a 2011-es soros elnökség idején aztán megjelent a "sértett attitűd", a Fidesz gyakran hivatkozott kettős mércére, de az uniós szakpolitikákat közben igyekezett segíteni.

Szelényi Zsuzsanna, a MET felügyelőbizottságának tagja kiemelte, a Fidesznek "nem egy, hanem legalább két hangja van" az unióval kapcsolatban. Ez véleménye szerint az Országgyűlésben is megfigyelhető: míg a parlamenti bizottságokban konstruktívabb, a plenáris üléseken kritikusabb, szkeptikusabb hangot üt meg a párt. A Fidesz végül 6-os osztályzatot kapott, vagyis EU-pragmatikus pártként értékelték - mondta, hozzátéve: ez azonban egy átlag, amely nagyon eltérő megnyilvánulásokból állt össze.

Pál Mónika, a MET tagja elmondta, hogy az MSZP-nek 7-es osztályzatot adtak, vagyis azt "puha EU-pragmatikus párt" értékelték. Közölte: az MSZP megbízható, de sokszor ötletelen és óvatos. Egyrészt az uniós tagság pénzügyi előnyeit hangsúlyozza, másrészt a regionális stabilizáció erősítésében játszott szerepét. Emellett a párt egyre inkább kiemeli azt is, hogy a demokrácia integrációs érték. Ugyanakkor nincs egységes víziója az MSZP-nek az EU jövőjéről, és az Európa-politika gyakran csak a Fidesz-MSZP-"csata" keretében jelenik meg - vélekedett. Megjegyezte, a szocialista képviselők a parlamenti bizottságokban "szinte láthatatlanok" az uniós kérdésekkel kapcsolatban.

Tófalvi Zselyke, a MET tagja a DK-ról beszélve úgy fogalmazott, a párt a retorikájában gyakran használja kedvező értelemben a föderáció kifejezést, de konkrétumok nem nagyon jelennek meg e mögött. A pártnak a Fidessel szemben "önmeghatározási kényszere" van, mindig szembehelyezkedik a kormánypártoknak az EU-t kritikával illető megjegyzéseivel - hangoztatta. Hozzátette: a DK is 7-es értékelést kapott.

Fóti Tamás újságíró, a MET tagja a Jobbik uniós álláspontjáról azt mondta, a párt "kemény euroszeptikus", minden EU-val kapcsolatos megnyilvánulása unióellenes, végül 3-as osztályzatot kapott. A párt szerint az EU szemben áll a magyar érdekekkel - közölte.

Pluszminusz.hu (millamedia.hu):

Hány PERC-re vagyunk Európától?

Bejegyezve: 2012. december 06. Címkék: EU, Jobbik, MET, politika, tanulmány

Mi jellemzi a pártpolitikusok véleményét az Európai Unióról? EU-pesszimista-e a magyar miniszterelnök? Van-e uniós víziója az MSZP-nek? Mihez kezd az unióval az EU-zászlót égető Jobbik? Ezekre a kérdésekre ad választ a Magyarországi Európa Társaság (MET) kutatócsoportjának friss tanulmánya.

A MET kutatócsoportja által kidolgozott index, az úgynevezett PERC-mutató tízes skálája segítségével minősítette a 2009-es európai parlamenti választások és a 2012 nyara közötti időszak politikusi megnyilvánulásait, a sajtószerepléseket és a pártdokumentumokat, majd ezek összegzésével „osztályozta” a pártokat.

Mint a kutatást vezető Kocsis Györgyi elmondta, a tanulmány elkészítésének alapját az adta, hogy a jelzett időszakban a magyar politikusi közbeszéd euroszeptikussá, olykor egyenesen unióellenessé vált, így joggal merült fel a kérdés: Elképzelhető-e, hogy 2014-ben választást lehet nyerni Magyarországon az EU-ból történő kilépés szorgalmazásával?

- Kidolgoztunk egy mérőrendszert, amely az úgynevezett PERC-mutató segítségével a magyar parlamenti pártok EU-hoz fűződő viszonyát méri, az EU föderalista jövőjéhez való viszonyuk szempontjából – mondta Kocsis. A MET kutatói a pártok EU-val foglalkozó hivatalos dokumentumait, a mandátumot szerzett politikusaik Európai Parlamentben elhangzott felszólalásait, a magyar országgyűlésben tett idevágó felszólalásait és a pártpolitikusok média-megnyilvánulásait vizsgálták.

Bár az LMP nem nyert 2009-ben EP-képviselői helyet, a mérések alapján mégis a legmagasabb PERC-mutatót kapta a MET munkatársaitól, mivel bár gyakran kritikával illeti az EU működését, javaslataik mégis a föderáció mélyítésének irányába hatnak, legfeljebb máshová helyeznék az integráció súlypontjait, mint az unió döntéshozói.

A legrosszabb PERC-eredményt a Jobbik kapta. Mint Fóti Tamás kutató emlékeztetett rá: a radikális párt már 2003-ban hangoztatta EU-ellenességét, hiszen már akkor népszavazás kiírását szorgalmazta az uniós csatlakozást illetően. – Persze abban az esetben ők is támogatnák az EU-tagságot, ha mind a 26 tagállam Magyarország felzárkóztatását, illetve a Trianonban elcsatolt magyar területek visszaadását tűzné zászlajára, de erre aránylag kevés az esély – viccelődött Fóti.

- A Fidesznek nincs egyetlen határozott uniós hangja, a kettős beszéd régóta jellemzi a legnagyobb kormánypartot. Megnyilvánulásaikban a nemzeti érdekek érvényesítése folyamatosan felbukkan az uniós szintű megoldások keresése mellett – mondta Stahl Zsófia. Hozzátette: ez legpregnánsabban a magyar EU-elnökség alatt volt szembeötlő, amikor a konstruktív magatartás és az orbáni sértettség egyaránt jellemezte az EU-val kapcsolatos kormányzati kommunikációt.

Szelényi Zsuzsanna szociológus (egykori fideszes képviselő) azt a kormányparti hozzáállást említette, mely szerint egy erős Magyarország segíteni tud a válságban lévő Európai Uniónak. A kutató szerint a fideszes politikusok jó részének fogalma sincs az EU működéséről. – Sokat

elárul a Fidesz unióhoz való viszonyáról annak az egyébként EU-konstruktív politikát valló képviselőjének az informatív megjegyzése, miszerint „egyre nehezebb az EU-t képviselni Magyarországon” – tette hozzá Szelényi.

- Megbízható, ötletlen, óvatoskodó – e három szóval jellemezte az MSZP EU-politikáját Pál Mónika kutató. Szerinte a szocialisták részben úgy tekintenek az EU-ra, mint pénzosztó amerikai nagybácsira, részben a demokrácia és a kulturális sokszínűség erősödését várják a szövetségtől. Pál sajnálatosnak nevezte, hogy a szocialisták rendre exportálják Brüsszelbe a magyar belpolitikát.

Végül puha EU-pragmatikus besorolást kapott a csupán 2011 óta mérhető Demokratikus Koalíció. Tófalvi Zselyke kutató elmondta, hogy retorikájában a DK használja leggyakrabban a föderáció szót – konkrétumok nélkül.

A tanulmány teljes szövege itt olvasható.

Bencsik Gyula

ATV 2012.12.07.

http://atv.hu/cikk/20121207_europa_tarsasag_az_lmp_a_legkonstruktivabb_part_unios_kerdesekben

Szebbjovo.hu

A Jobbik a leginkább szkeptikus az EU-val szemben
2012. december 5. - 16:27

A Magyarországi Európa Társaság (MET) kutatása szerint az LMP a legkonstruktívabb parlamenti párt uniós kérdésekben, míg a Jobbik a leginkább szkeptikus az EU-val szemben. A szervezet tízes skálája alapján az LMP e tekintetben 8-as, az MSZP és a frakcióval nem rendelkező Demokratikus Koalíció (DK) 7-es, a Fidesz-KDNP 6-os, a Jobbik 3-as minősítést kapott.

A kutatás eredményeinek szerdai budapesti sajtóbemutatóján Kocsis Györgyi, a MET alelnöke, a kutatócsoport vezetője azt mondta, azért fogtak bele a kutatásba, mert a magyarországi közbeszéd az EU-ról pesszimistábbá vált, ennek szerinte az is az oka, hogy a politikusok nyilatkozatai gyakran unióellenességet sugallnak.

A MET kutatócsoportja kidolgozott egy indexet, az úgynevezett PERC (Party EU-attitude Report Card)-mutatót, amely a magyar parlamenti pártok viszonyát mutatja az Európai Unióhoz. Az index tízes skálán minősítette a 2009-es európai parlamenti (EP) választások és a 2012 nyara közötti időszak politikai nyilatkozatait, felszólalásait, a sajtószereléseket és a pártdokumentumokat.

Kocsis Györgyi közölte, a mérőrendszer segítségével 1-től 10-ig, vagyis az "EU-destruktív" a föderalista kategóriáig osztályozták a pártokat.

Az LMP-ről szólva kijelentette, azért kapta a pártok között a legmagasabb osztályzatot, vagyis a 8-ast, mert bár kritizálja az EU-t, sok konstruktív javaslatot is tesz uniós ügyekben. Az LMP 2010-es választási programja jól kidolgozott elképzelést tartalmazott az EU jövőjéről - mondta.

Stahl Zsófia, a MET tagja a Fidesz-KDNP-ről azt mondta, a pártszövetség jól kimunkált programmal készült a 2009-es EP-választásra, de a 2010-es parlamenti választási programjában már nem nagyon utalt az EU-ra. Véleménye szerint a Fideszt gyakran a haszonelvű megközelítés jellemezte az uniós kérdésekben, a nemzeti érdek érvényesítése nagy hangsúlyt kapott a munkájában, míg bizonyos ügyekben a párt kifejezetten a közös európai megoldás keresésére törekedett. Közölte, hogy a 2011-es soros elnökség idején aztán megjelent a "sértett attitűd", a Fidesz gyakran hivatkozott kettős mércére, de az uniós szakpolitikákat közben igyekezett segíteni.

Szelényi Zsuzsanna, a MET felügyelőbizottságának tagja kiemelte, a Fidesznek "nem egy, hanem legalább két hangja van" az unióval kapcsolatban. Ez véleménye szerint az Országgyűlésben is megfigyelhető: míg a parlamenti bizottságokban konstruktívabb, a plenáris üléseken kritikusabb, szkeptikusabb hangot üt meg a párt. A Fidesz végül 6-os osztályzatot kapott, vagyis EU-pragmatikus pártként értékelték - mondta, hozzátéve: ez azonban egy átlag, amely nagyon eltérő megnyilvánulásokból állt össze.

Pál Mónika, a MET tagja elmondta, hogy az MSZP-nek 7-es osztályzatot adtak, vagyis azt "puha EU-pragmatikus pártnak" értékelték. Közölte: az MSZP megbízható, de sokszor ötlettelen és óvatos. Egyrészt az uniós tagság pénzügyi előnyeit hangsúlyozza, másrészt a regionális stabilizáció erősítésében játszott szerepét. Emellett a párt egyre inkább kiemeli azt is, hogy a demokrácia integrációs érték. Ugyanakkor nincs egységes víziója az MSZP-nek az EU jövőjéről, és az Európa-politika gyakran csak a Fidesz-MSZP-"csata" keretében jelenik meg - vélekedett. Megjegyezte, a szocialista képviselők a parlamenti bizottságokban "szinte láthatatlanok" az uniós kérdésekkel kapcsolatban.

Tófalvi Zselyke, a MET tagja a DK-ról beszélve úgy fogalmazott, a párt a retorikájában gyakran használja kedvező értelemben a föderáció kifejezést, de konkrétumok nem nagyon jelennek meg e mögött. A pártnak a Fidesszel szemben "önmeghatározási kényszere" van, mindig szembehelyezkedik a kormánypártoknak az EU-t kritikával illető megjegyzéseivel - hangoztatta. Hozzátette: a DK is 7-es értékelést kapott.

Fóti Tamás újságíró, a MET tagja a Jobbik uniós álláspontjáról azt mondta, a párt "kemény euroszeptikus", minden EU-val kapcsolatos megnyilvánulása unióellenes, végül 3-as osztályzatot kapott. A párt szerint az EU szemben áll a magyar érdekekkel - közölte.

MTI - szebbjovo.hu

Eumozai.hu:

LMP a legkonstruktívabb párt



uniós kérdésekben. A Magyarországi Európa Társaság (MET) kutatása szerint az LMP a legkonstruktívabb parlamenti párt uniós kérdésekben, míg a Jobbik a leginkább szkeptikus az EU-val szemben. A szervezet tízes skálája alapján az LMP e tekintetben 8-as, az MSZP és a frakcióval nem rendelkező Demokratikus Koalíció (DK) 7-es, a Fidesz-KDNP 6-os, a Jobbik 3-as minősítést kapott.

A kutatás eredményeinek szerdai budapesti sajtóbemutatóján Kocsis Györgyi, a MET alelnöke, a kutatócsoport vezetője azt mondta, azért fogtak bele a kutatásba, mert a magyarországi közbeszéd az EU-ról pesszimistábbá vált, ennek szerinte az is az oka, hogy a politikusok nyilatkozatai gyakran unióellenességet sugallnak. A MET kutatócsoportja kidolgozott egy indexet, az úgynevezett PERC (Party EU-attitude Report Card)-mutatót, amely a magyar parlamenti pártok viszonyát mutatja az Európai Unióhoz.

Az index tízes skálán minősítette a 2009-es európai parlamenti (EP) választások és a 2012 nyara közötti időszak politikai nyilatkozatait, felszólalásait, a sajtószereléseket és a pártokumentumokat. Kocsis Györgyi közölte, a mérőrendszer segítségével 1-től 10-ig, vagyis az "EU-destruktív" a föderalista kategóriáig osztályozták a pártokat. Az LMP-ről szólva kijelentette, azért kapta a pártok között a legmagasabb osztályzatot, vagyis a 8-ast, mert bár kritizálja az EU-t, sok konstruktív javaslatot is tesz uniós ügyekben.

Az LMP 2010-es választási programja jól kidolgozott elképzelést tartalmazott az EU jövőjéről - mondta. Stahl Zsófia, a MET tagja a Fidesz-KDNP-ről azt mondta, a pártszövetség jól kimunkált programmal készült a 2009-es EP-választásra, de a 2010-es parlamenti választási programjában már nem nagyon utalt az EU-ra. Véleménye szerint a Fideszt gyakran a haszonelvű megközelítés jellemezte az uniós kérdésekben, a nemzeti érdek érvényesítése nagy hangsúlyt kapott a munkájában, míg bizonyos ügyekben a párt kifejezetten a közös európai megoldás keresésére törekedett.

Közölte, hogy a 2011-es soros elnökség idején aztán megjelent a "sértett attitűd", a Fidesz gyakran hivatkozott kettős mércére, de az uniós szakpolitikákat közben igyekezett segíteni. Szelényi Zsuzsanna, a MET felügyelőbizottságának tagja kiemelte, a Fidesznek "nem egy, hanem legalább két hangja van" az unióval kapcsolatban. Ez véleménye szerint az Országgyűlésben is megfigyelhető: míg a parlamenti bizottságokban konstruktívabb, a plenáris üléseken kritikussabb, szkeptikusabb hangot üt meg a párt.

A Fidesz végül 6-os osztályzatot kapott, vagyis EU-pragmatikus pártként értékelték - mondta, hozzátéve: ez azonban egy átlag, amely nagyon eltérő megnyilvánulásokból állt össze. Pál Mónika, a MET tagja elmondta, hogy az MSZP-nek 7-es osztályzatot adtak, vagyis azt "puha EU-pragmatikus párt" értékelték. Közölte: az MSZP megbízható, de sokszor ötletlen és

óvatos. Egyrészt az uniós tagság pénzügyi előnyeit hangsúlyozza, másrészt a regionális stabilizáció erősítésében játszott szerepét.

Emellett a párt egyre inkább kiemeli azt is, hogy a demokrácia integrációs érték. Ugyanakkor nincs egységes víziója az MSZP-nek az EU jövőjéről, és az Európa-politika gyakran csak a Fidesz-MSZP-"csata" keretében jelenik meg - vélekedett. Megjegyezte, a szocialista képviselők a parlamenti bizottságokban "szinte láthatatlanok" az uniós kérdésekkel kapcsolatban.

Tófalvi Zselyke, a MET tagja a DK-ról beszélve úgy fogalmazott, a párt a retorikájában gyakran használja kedvező értelemben a föderáció kifejezést, de konkrétumok nem nagyon jelennek meg e mögött. A pártnak a Fidesszel szemben "önmeghatározási kényszere" van, mindig szembehelyezkedik a kormánypártoknak az EU-t kritikával illető megjegyzéseivel - hangoztatta. Hozzátette: a DK is 7-es értékelést kapott. Fóti Tamás újságíró, a MET tagja a Jobbik uniós álláspontjáról azt mondta, a párt "kemény euroszeptikus", minden EU-val kapcsolatos megnyilvánulása unióellenes, végül 3-as osztályzatot kapott. A párt szerint az EU szemben áll a magyar érdekekkel - közölte.

forrás: MTI